



Vedr. Bekendtgørelse og Vejledning om behandling med elektriske apparater

Sagsnr. 5-6610-24/1/

Reference: IHG

Svarfrist: 26. November 2014 (forlænget)

Sundhedsstyrelsen (SST) har sendt Bekendtgørelse og Vejledning om behandling med elektriske apparater i høring, hvilket giver anledning til følgende kommentarer fra Dansk Kosmetolog Forening (DKF)

1. Om Dansk Kosmetolog Forening
2. Vi vil gerne i dialog
3. Godkendelse af elektriske apparater
4. Uklarhed om ”andre elektriske apparater”
5. Grundlag for en ny Bekendtgørelse og Vejledning om behandling med elektriske apparater

1. Om Dansk Kosmetolog Forening

Dansk Kosmetolog Forening (DKF) er en landsdækkende, uafhængig brancheforening for alle, der har tilknytning til skønhedsbranchen, herunder udøvende af skønhedsfaget og (især) kosmetologer, kosmetikere, hudterapeuter samt specialerne make-up-artist, stylist, negletekniker, micropigmentist, IPL og spa/wellness.

DKF's formål er at samle kosmetologer, kosmetikere samt andre med tilknytning til branchen og varetage standens interesser i såvel indland som udland. At virke for fremme af samarbejde medlemmerne imellem og være medlemmernes taler overfor myndighederne.

DKF er stiftet i 1957, og i bestyrelsen, der er valgt af medlemmerne, sidder Helle Bach (formand), Emmi Willumsen, Jes Dam, Morten Weber og Tanya Bryde Simonsen.

DKFs medlemmer tæller både udøvende og leverandører til de udøvende (herefter kun kaldet leverandører.)

DKF udgiver et professionelt fagblad 5 gange om året samt et nyhedsbrev ca. 12 gange om året.



2. Vi vil gerne i dialog

Det er med beklagelse, at DKF bemærker, at DKF ikke i første omgang var med på høringslisten, for vi vil gerne bidrage med vores viden og praktiske erfaringer i en god dialog om, hvilke kosmetiske ydelser, der skal være lægeforbeholdt og hvilke, der ikke skal være det.

Det vil vi for at kunne rådgive vores medlemmer i, hvordan de overholder og kan overholde de til enhver tid gældende regler, men også for at sikre, at vores medlemmer, både udøvende og leverandører, fremover ikke fratages de ikke lægeforbeholdte kosmetiske behandlingsmuligheder, de har i dag.

Denne dialog vil vi også gerne bidrage til, fordi vi som organisation har en direkte kontakt til både udøvende og leverandører, og en høj påvirkningsgrad af disse gennem vores fagblad, vores nyhedsbrev og vores vidensportal.

3. Godkendelse af elektriske apparater

Vi vil gerne i samarbejde med SST udarbejde retningslinjer for, hvordan alle leverandører kan søge godkendelse af deres elektriske apparater, uanset om, de er lægeforbeholdt eller ej.

Det vil vi gerne gøre for at højne det professionelle niveau blandt vores medlemmer, og for at sikre, at der ikke forekommer fejlbehandlinger. Desuden vil vi arbejde på at højne relevant uddannelse til at udføre behandlingerne.

4. Uklarhed om ”andre elektriske apparater”

Vi vil gerne vide, hvad ”andre elektriske apparater”, som er omtalt i høringsbrevet dækker over, da der i dag er en lang række elektriske behandlinger, der ikke er lægeforbeholdt, og som vores medlemmer, både udøvende og leverandører, betjener sig af uden at true patientsikkerheden.

Det er derfor essentielt at definere ”andre elektriske apparater” tydeligt, så der ikke kan være tvivl hos nogen om, hvem der må arbejde med hvilke elektriske apparater.

5. Grundlag for en ny Bekendtgørelse og Vejledning om behandling med elektriske apparater

Vi undrer os over, hvad grundlaget er for den ny bekendtgørelse, da vi er tilfredse med de gældende regler på området om lægeforbeholdte/ikke lægeforbeholdte elektriske apparater, og vi ser ikke nogen begrundelse for en regulering.